



H. XIII. 9

Liber
Novo-Tacim-
C/37/II

Henrici Nicolai.

1. Gymnasium Logicum repetitum
2. Exercitatio de Cognitione humana universa.
3. Tr. de Esse alicubi seu Ubicite.
4. Pro methodo Trinitatis alijsq; materijs Apologia.
5. Quadrigatus expensy seu Consideratio quadriga questionum
de Secretis suis nuncupatim Wittebergae edita.
6. Exercitatio de Prudentia Theologica.
7. Exerc. de Obedientia tam Civilis quam Spirituales.

D. O. M. A.

Gymnasii Logici repetiti

DIATRIBE III.

DE

TERMINO

PRÆDICABILI.

Vulgò de PRÆDICABILIBUS.

Disputationis loco

Ad sententiarum collationem.

in Gymnasio Dantiscano

Proposita.

PRÆSIDE

HENRICO NICOLAI

Philosophiæ Professore

Publico.

Respondentis vices obtinente

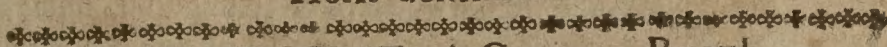
JEREMIA THAMKIO,

Trachenbergâ Silesio.

Addiẽm 1. Novembris. S.N.

In Auditorio Philosophico,

Horis destinantis.



DANTISCI, Typis GEORGII RHETI,

ANNO clæ. loc. XXXVIII.

DO NOT
CONFIDENTIAL
DISTRIBUTE IN
DE

TERMINO

PRADICABILI

DE PRADICABILI

DE PRADICABILI

DE PRADICABILI

DE PRADICABILI

DE PRADICABILI

DE PRADICABILI

DE PRADICABILI

DE PRADICABILI

DE PRADICABILI

DE PRADICABILI

DE PRADICABILI

DE PRADICABILI

DE PRADICABILI

DE PRADICABILI

DE PRADICABILI

DE PRADICABILI

Gymnasii Logici repetiti

DIATRIBE III.

De Termino prædicabili.

I.

VT ingenue artes sine certis ducibus velut in sylvis multorum errorum divagantes ad unam omnes collabentur, cum ars sine auctore sit velut navis sine clavo, ut sunt verba Cæsi præf. Log. Ita prædicationes sine certis titulis velut fundamentis in immensum confusionis præcipitabunt, cum prædicatio sine titulo sit velut ædificiū sine fundamento. Nati hinc Logico termini prædicabiles, uno nomine prædicabilia dicti, fundamenta prædicationum affirmantiū in contractione entis seu materijs prædicamentalis, in parte primā Logices proponenda. Possuntq; hæc fundamenta vel formalia esse, quæ formas affirmatæ prædicandi in creatis materijs ostendant, hæc prædicabilia vocamus: vel materialia, quæ cum formā certas materias suppeditant. Hæc prædicamenta.

2. Prædicabile consideratur vel quā protheoriam, vel theoriam. Protheoria tria tradet, 1. An pars Logices hæc doctrina? 2. Vbinam tractanda? 3. Qualis hæc doctrina?

3. Quā prius, An doctrina de prædicabilibus velut pars Logicæ tractanda, an tantum velut prodromus, ambigū est apud Auctores. Ramei planè omittunt, & in doctrina suā inventionis Topica, ut loquuntur, sparsim aliqua de genere, specie, adjuncto communi & proprio inspergunt. Tempellus cum prædicato idem facit, & mirificè more suo exagitat prædicabilium Aristoteleorum doctrinam, in refut. prædicab. Logicæ ejus annexa, p. III. seq. Sed his misis, ut ordinem Logicæ invertentibus inter Aristoteles ad posterius plurimi in-

clinant. Cl. J. Mart. l. i. inst. c. i. D. Höpf. in isag. Porph. c. i. Bartholin. jan. par. 2. n. 6. Arnifaus in Crell. par. com. l. i. c. 2. Thomas, Boetius, Themistius, Scheibler⁹ V. Weger. q. i. o. in isag. *Ex mistis ita* Sonleutnerus p. 7. Log. *Distincte hic dicendum:* 1. *Doctrina* Porphyriana de predicabilibus sive introductio conscripta est, ut esset prodromus & introductio ad Categorias Aristotelis rectius intelligendas, non ut pars Organi Logici Aristot. Hoc patet ex ipso Porphyrio intr. c. i. Et de hac puto intelligendos authores nominatos. Vide in primis Cl. J. Mart. C. i. d. 6. q. i. *Accidentaliter, ex ordinatione* Porphyrij haec introductio pars Logica non est: Ex natura tamen ipsius Logicae complete tradenda esse potest. 2. *Doctrina* haec non est pars organi Aristotelici hodierni, nam distincte ibi non invenitur tractata: Aristoteles tamen eam non ignoravit, ut ex Categorijs patet. V. Reg. q. i. de praedicab. Et in Topicis varij Canones à genere, specie, differentia, & c. arguendi proponuntur. Vnde terminos ipsos praecognitos esse oportuisse manifestum. Et fortasse aliquid hac de re Aristoteles distincte conscripsit, sed quod injuria temporum perijt. Ut multa Logicorum scriptorum, quorum ad 80. ab Aristotele conscripta Laertius l. 5. memorat. 3. *Essentialiter & Logicam in ideâ* considerando doctrina haec omnino est pars perfectae Logicae, non tantum prodromus. Nam 1. *suppeditat fundamenta* omnis predicationis predicamentalis affirmantis, sicut synonymum & paronymum in genere omnis materiae predicationem formalem determinabat. At ineptum est, agnoscere predicationem affirmantem predicamentalem, & negare fundamentum termini foemalis in parte primâ expediendi, ex quo ut fundamento predicationis illa sit dijudicanda. 2. *Doctrina* haec insignem usum praebet in predicamentis, definitionib. divisionib. demonstrationibus, ut alibi dicitur. At talis doctrina me-

ritô

ritò ut pars perfecta Logica tractanda assumitur. 3. Doctrina
hæc rectificat intellectum in primâ parie aberrantem, sic si ho-
minem ut predicabile contingens ad Petrũ conciperet. E. ne-
cessaria pars operis Logici est. V. plura ap. Dn. Weger. c. 1.

4. Quâ secundũ, Ubinam in Logicis tractanda hæc
doctrina, multiplex sententia. Invenio triplicem. 1. Qui-
dam in Topicis tractandam ajunt. Ita Ramus & Ramistæ.
V. Barthol. jan. p. 2. th. 1. n. 7. Falsò. Aliud est prædicatũ,
id est, quod actu prædicatur, hoc in Topicis, aliud predicabile,
id est, quod prædicari potest, hoc in parte primâ expenditur. Et
prædicatum Topicum respicit modũ probandi, predicabile mo-
dum prædicandi in termino simplici delitescentem, V. Hipp.
q. 15. Log. Bartholinum c. 1.

5. 2. Quidam prædicamentis eam postponunt. Ita
Crellius isag. l. 1. par. com. c. 3. Zeidlerus dis. Log. 2. q. 2.
Crusius dis. Lo. 4. q. 1. Bertius l. 1. Lo. d. prædic. c. 1. Alii.
Falsò & hoc. 1. Prædicabilia inserviunt prædicamentis, in qui-
bus ostendunt, quomodo superiora de inferioribus in uno prædi-
camento, aut diverse res diversorum prædicamentorum sibi
παραρτίμω attribui in verâ affirmatione alicujus de aliquo de-
beant. E. ordine melioris doctrina debent precedere ea, quid-
quid sit de ordine nature, dignitatis, nobilitatis. 2. Logicus ut
Philosophus operativus primò formalia expedit, antequam ad
materialia descendat. Sic primo syllogismi formam absolutè
tractat, antequam eam certa materie applicet. At prædicabi-
lia sunt instar forma, affirmationem in creatis materijs osten-
dentis: prædicamenta instar materia, quam in prædicabilibus
Logicus certis & universalibus prædicandi formis aptat. Posi-
to jam eo, in prædicamentis materiam Logicam qualitercunq;
proponi, quod cum Balduino sensu Zabarella & Crellius, de
quo alibi. V. Hipp. q. 17. Log.

6. 3. Quidam predicamentis eam praponunt, ut Averroës, Cl. J. Mart. Dn. Höpfnerus, Regius, Gutkuis, Alstedius, Faber, Bartholinus, Rhenius, Scharfius, Hunnæus, Titelmanus, Wegerus, Morifanus, Porphyrius, & Peripateticorum pleriq. Sed & hoc diversimodè. Alii omnia predicabilia praponunt, ut citati authores: Alii essentialia tantum, ut genus, speciem & differentiam. Proprium & accidens alio loco tractant. Ita specialiter sentiunt Keckerm. l. 1. Lo. f. 1. c. 6. Scheiblerus intr. Lo. c. 3 n. 3. & 33. Zanakius l. 1. Cl. J. Mart. f. 1. c. 3. q. 2. & 4. & eodem inclinare videtur Regius l. 2. Log. q. 1. de no. & ver. Priorum sententia vera est, Cujus rationes vide th. 5. Et uberius Cl. J. Martini C. I. d. 6. q. 1. & Hippium c. 1. consule.

7. Posteriores nituntur hoc fundamento, quòd predicabilia debeant ostendere, quomodo superiora de inferioribus in predicamentis predicari debeant, quòd tantum faciant genus, species & differentia. Contra hos rectè observat Cl. J. M. l. 1. Log. Keck. f. 1. c. 3. & Dn. Weger. f. 2. Log. c. 2. predicabiliū scopum nec solum nec potissimum eum esse, qui assignatus est. Non solum, quia predicabilia debent omnis predicamentalis & affirmata predicationis esse fundamenta. Aliud n. quod fundamentales modos in materiā predicamentali aliquid affirmandi suppeditet, in 1. Logica parte assignari non potest. Non potissimum, quia primarius finis est ostendere aptitudinem terminorum ad futuram propositionem affirmativam idoneorum, nam hac in definitione predicabiliū exprimitur: sive ea secundum sub & supra in uno predicamento procedat, sive ordinando diversa predicamenta, sic homo est albus, doctus, pater, filius, & c. At ad hunc scopum proprium & accidens omnino conducunt. E. ex hoc predicabiliū loco nequaquam sunt ejicienda. Specialis scopus quorundam predicabiliū

est ille à Keck. & Sch. assignatus: Generalis, omnium terminorum in futuram predicationem de materiâ predicamentali generalis ordinatio, quæ synonymo & paronymo predicamentali peragitur: Vel ordinando res unius classis, vel diversarum classium inter se conferendo. V. Cl. J. M. c. l. Si predicabilem solus iste esset scopus, ordinare essentialia, quorsum Philosophus in antepredicamentis paronyma adduxisset, i. e. ea, quæ ad modum propriorum & accidentium predicarentur, si horum nullus usus in predicationibus predicamentibus? Quorsum propriū & accidens differentias in Categorijs vocaret. 1. Top. c. 7. V. Hipp. q. 17. Log. Vt in postpredicamentis termini oppositi, disparati, omnem propositionem in genere ad negationem efformant: sic Antepredicamenta, ubi synonyma & paronyma, predicamentale omnem propositionem ad affirmationem &c. At in antepredicamentis etiam paronyma sunt. Hæc a. velut propria, velut accidentia in materiâ predicamentali predicantur. Hæc ergo etiam in predicabilem loco simul pertractanda. Nudis negationib. quas Zanakius defensor Keck. c. l. aut principij petitionib. quas q. 3. adducit, hæc res non evertetur, quæ modo procedendi Logico & universalitate ejus niti- tur, quæ tam in parte primâ, quàm secundâ, aut tertiâ, pro re nata, est urgenda.

8. Quæ tertium, Doctrina hæc Logica est, i. e. notionalis, debet predicabilitatem termini predicamentalis ostendere, ad Logicam n. spectat considerare res, ut stant sub predicatis intentionalib. ut Javellus loquitur: Non realis & Metaphysica; Non ergo realia illa huc immiscenda, de universalib. & eorum naturâ, fundamentis, abstractionibus, de quib. multa hic disquiri solent à Scholasticis, Conimbricensibus, Complutensibus. Francofurtensib: Arriagâ, Murciâ, To- leto, Ruyio, Smiglecio, Morisano, Fran. de Raconis, & qui

eos sequuntur, Fabro, Regio, Wegero. Quam confusionem rectè notans Porphyrius c. 1. intr. Dn. Höpfn. c. 1. Ifag. Keck. l. 1. f. 1. c. 3. Titelm. l. 1. dial. c. 1. Médoza d. 3. Lo. §. 1. qui nulum ex recentioribus se habere ait, quem imitetur in refecandis istis aliovijs: Cum ex Titelmanno diversum noscere potuisset, alijs. Omnia hæc contra ordinem Logicum, & legem paedias, quæ eundem considerandi modum requirit, nec realia cum notionalibus in eadem disciplina confundere permittit.

9. Fuit protheoria. Sequitur Theoria, quæ vel nominalis est vel realis. Nominalis triplex. Homon. Etym. & synonymica.

10. Homonymia est, quæ vox prædicabile sumitur 1. pro eo, quod qualitercunq; de aliquo dici potest, siue affirmative, siue negativè, siue verè, siue falsò & fictè. Hæc significatio non est hujus loci. 2. pro ente universali in prædicando, sic prædicabile est affectio entis, & sic de eo tractat Metaphysicus, quomodo genus dicitur affectio entis in 4. Metaph. V. Weger. q. 10. Ifag. n. 6. quomodo ens genus dicitur omnium, Arist. 3. Met. c. 3. 3. pro termino prædicabili affirmabili communi prædicamentali, i. e. quatenus prædicamentali materiæ ille aptatur, supposito, genera & species extra prædicamenta non dari, nisi quoad nomen tantum. Et sic hic sumitur. Etymologia est, quæ prædicabile dicitur à prædicabilitate, i. e. habilitate terminæ ad prædicationem prædicamentalem. Synonymia, quæ prædicabile dicitur universale (quanquam hoc magis Metaphysicum, quàm Logicum, V. th. 8.) terminus prædicabili, Græcis ἀπὸ τοῦ πρὸς ἑαυτῷ & c.

11. Hactenus Nominalis consideratio. Sequitur Realis. Quæ definitione, divisione & affectione expeditur.

12. Definitio prædicabilium hæc sit: Prædicabilia sunt termini Logici simplices, formales, verè, affirmatè, communiter, & prædicamentali ter de subiecto enuntiabiles.

13. Pro definitione adverte 1. definitum, quod est rō
 predicabile, i.e. id quod predicari potest, non predicatum, i.e.
 id quod actu jam predicatur, de quo in doctrinā propositionum.
 Nam hic in parte primā aptitudo ad predicandū est ostenden-
 da, in parte secundā actualis predicatio. Et omnino rem cujus
 natura in potentiā consistit, per potentiā definiri oportet, ut
 propria, sensus, facultates, &c. quidquid occurrerit impellus.
 V. Cor. Mart. l. i. com. Log. c. i. Unde sufficit predicari pos-
 se de pluribus, etsi actu non predicetur. Sic de speciebus. monadi-
 cis, sole, lunā, phœnice. &c. V. Weg. q. 11. Ilag. n. 7. Scheib.
 c. 3. n. 20. introd. Nota 2. definiri hic predicabile, i.e. formale
 illud Logicum in re, quod ad predicationem respectum habet,
 non universale, i.e. illam rem, quæ predicari potest. Quæ est
 notio prima, & Metaphysico relinquitur. Estq. fundamentum
 predicabilis Logici. 3. Predicabile hic sumi concretè, ut &
 rem predicabilem involvat, tanquā materiale, & ipsam præ-
 dicabilitatem, tanq. formale. Prout in definitionib. concreto-
 rum ista duo involvi solent. Sic album, nigrum. Vide Dn.
 Weg. q. 11. in Ilag. n. 2. & lib. 1. l. 1. deinde alibi.

14. 2. Ipsam definitionem, quæ habet genus & diffe-
 rentiam. Genus consistit in verbis, termini Logici simplices,
 formales. Hiquid sint, pete è dis. 2. th. 30. Dicuntur simpli-
 ces, respectu complexionis enuntiativæ, non objectivæ V. c. k.
 Objectivè n. ut parte 1. interdum esse solet objectum ex duobus
 complexum, complexi esse possunt. Sic album est accidens ho-
 minis, tamen complexum. Cum dicuntur ter. simpl. sequitur,
 concipiendos eos, ut unum quid, i. non tam quā vocem,
 quā significationem, sive simplicem sive complexam obje-
 ctivè. Sic corpus vivum est genus animalis, unum significatio-
 ne, etsi duplex voce. Et 2. unum unitate præcisionis, i.e.
 præscinduntur à differentiā individuali sive incommunicabi-
 lita-

litate: & positivæ, i. e. ut non solum præscindatur incommu-
nicabilitas, sed & concipiatur opposita communicabilitas, i. e.
aptitudo prædicandi de multis. Pluribus hæc persequitur Me-
taphysicus. Confer Weger. c.l. n.6. Formales, quia formam
prædicandi suppeditant, non simul materiam, ut prædicamen-
ta. V. c. l.

15. Differentia cæteris verbis absolvitur. Dicitur 1. ve-
rè, i. e. prædicabile debet verè rei aliquid tribuere, non fictè,
non falsò, non impossibiliter, non æquivocè, Tropicè aut
Metaphoricè, hæc omnia hic excluduntur. Tropica ut sic, Rhe-
torica sunt, non Logica, nisi quæ in propria resoluta, & ita in
creatis ad prædicabile accidentis aut aliud referri poterunt. Si-
ve veritas illa sit realis, ut homo est animal, sive notionalis,
ut genus est prædicabile, propositio est dispositio, sive nomina-
lis & externæ denominationis, ut parens est visus, Homo est
Petrus, i. e. habet nomen Petri. Hæc omnia ad prædicabilia re-
ferri possunt. Quamquam ultimum hoc à quibusdam negatur.
V. Wegerum c.l. n.7. Pertinent hic prædicationes extrin-
secæ. Vid. Titelmannum l. i. dial. c. 27. Quæ apud Philoso-
phos passim usitata.

16. Dicitur 2. affirmatè, i. e. ut inter subj. & prædica-
tum sit vera identitas in subiecto, sic homo est rationalis, ani-
mal, albus, docilis: prædicatum notat idem suppositum
quod subiectum. V. Weg. c.l. n.8. Ut excludantur negativa,
ut homo non est asinus: & infinita, ut homo est non asinus,
quæ magnam partem æquipollent negativis. V. dis. 8. c. 12. 13.
& nihil certi aut determinati ponunt. Unde non opus, de eorū
reductione magnopere laborare. Quædam ad paronyma aut
synonyma qualitercunq; reduci possunt. V. disp. 2. c. 27.

17. Dicitur 3. communiter, i. e. ut tanquam commu-
nes res, quæ pluribus communicatione essentia multiplicata di-
versim

versim & divisim attribui possint, ut secundum multitudinem
 subjectorum & natura predicanda multiplicentur, de subjectis
 enuntiatur. *Ut excludantur 1. Individua individualiter sum-
 pta, quae nunquam naturaliter & realiter predicantur, ut Pe-
 trus est hic homo, semper subjiciuntur. Nisi praternaturaliter
 omnino, ut, Album est Petrus. Qui: Philosophus est Aristoteles.*
*V. Corn. Mart. l. i. com. Log. p. i. c. i. vel identicè & nu-
 gatoriè, ut Petrus est Petrus. V. Höpf. in Categ. c. 5. Nisi
 nomine tenus solum, ut hic homo, iste homo est Petrus, i. e. ha-
 bet nomen Petri. Sic ad accidens reduci poterunt. V. th. 15.*
*Hunnæum l. i. dial. Predicatur ita signum de signato, nomen
 de re, denominativè. Et sic velut commune nomen sumuntur.*
*Nisi cum ut communia sumuntur, ut quoddam album est Socra-
 tes. V. Scheib. Top. c. 28. n. 184. & de prop. c. 6. th. 62. Vel
 ut Individua vaga, ut Petrus est aliquis homo, quod ad speciem
 reduci potest, si particulariter & indeterminatè sumatur. V.*
*eund. c. 3. intr. n. 36. Non sensu prorsus singulari, sic n. hac ni-
 hil predicant, ut predicabilia. Non obstante eo, quod indivi-
 duum vagum ita sit terminus complexus, ut putat Bartholinus
 Jan. p. 2. n. 56. Nam hoc tantum quæ vocem est, non signifi-
 cationē. Quidā homo sono complexum videtur, sensu simplex
 & unū quid menti representat, Petrū Paulū, vel aliū aliquem.*
Averroës de substantiis singularib: concessit, non predicari.
*Sed de accidentib: negavit. Ut, Petrus est hic nasutus, hic Ca-
 sius. Sed Aristoteles & accidentia singularia exclusit in ante-
 pra: Cumq; in his simul implicetur subjectum, omnino idem de
 eodem dicetur, & predicatio Identica orietur.*

18. 2. *Ut excludatur Natura divina, quae non dicitur
 cōmuniter, cōmunitate veræ & discreta multiplicationis, quae
 hic requiritur, ut ad supposita, de quib: dicitur, realiter mul-
 tiplicetur, cum prae dicatur tantum de ijs per realem identita-*

tem, ob infinitatem suam, quā equipollere potest distinctis, ut distincta sunt, non per veram diversitatem, ut humanitas diversim & divisim dicitur de Petro, Paulo, Johanne, propter similitudinem suam, Vt ad multiplicationem suppositorum & multiplicentur natura humane singulares. Ita alia numero humanitas est in Petro, alia in Paulo. Sed in Trinitate ad multiplicationem suppositorum, pater, filij & Spiritus S. non multiplicatur essentia, sed identificatur, & una numero in tribus manet, Vt art. d. Trinitate uberius disputari solet. Non ergo haec, etsi de pluribus dicatur, communitate predicabili de illis dicuntur. Quia per identitatem realem, non multiplicationem de illis enunciat.

19. 3. Vt excludantur collectiva & aggregata, quae diversim & divisim de quolibet subjecto, ex quo aggregantur, dici non possunt. Sic non dico hic, iste, miles est exercitus, hic iste homo, est Respublica, sed collectivim: Hic ille, iste & ille, & omnes homines sunt Respublica. V. Weger. c. l. & l. 2. Log. c. 2.

20. Dicitur 4. praedicamentaliter. Haec vox multa completitur. 1. Vt res predicabilis sit in predicamento contenta, vel directe, vel lateraliter, vel reductivè. Per quod excluduntur divina, Eminentia, transcendentia, ficta, non entia, aequivoca, &c. De quibus frustra predicabilia quaeruntur. 2. Vt sit in predicamento non improprie, ut individuum, hoc enim proprie non predicatur, V. th. 17. sed superius, supra singulare collocatum.

21. 3. Ut dicatur etiam in compositione praedicamentali. Hinc non est predicabile, substantia est ens, etsi substantia sit ens predicamentale, summum nempe genus in predicamento substantiae, quia haec attributio entis ad substantiam est rei extra compositionem praedicamentalem considerata attributa.

39.
tributio. Compositio enim predicamentalis intra generis, speci-
es, differentie aut accidentium attributionem manet. Plurā
cum ascenditur, & predicabilium ratio frustra inquiritur aut
assignatur. Sic cum natura de supposito, modus & attributum
de ens, ens de suis inferioribus, affectio vel effectio eminens de
subjecto dicitur, extra compositionem predicamentalem dici-
tur, & supra predicabilium attributionem. Similiter in tra-
scendentibus & mysticus est, ut, Ens est finitum, Prædestinatio
est actio, Deus est homo, &c. 4. Ut compositio illa vel si-
stat in uno predicamento, unde genus, species & diff. oritur,
ut Petrus est homo, homo est animal: vel ordinet prædica-
tum unius prædicamenti cum prædicato alterius prædi-
camenti. Hinc oritur proprium, ut homo est docilis, & ac-
cidents, ut homo est pater, servus, loricator, sicutatus, &c. Hæc
compositio hæc negligenda non est. Vid. th. 8.

22. Fuit definitio predicabilis. Sequitur divisio. Pra-
dicabile aliud est essentiale, aliud accidentale. Essentiale
est, quod Logicè velus de essentiâ subjecti constitutivâ dicitur,
ut genus, species, & diff. Accidentale est, quod Logicè extra
essentiam subj. constitutivam predicatur, ut proprium & ac-
cidents. Adeoq; predicabile in genere est duplex, ess. & accid.
In specie quintuplex, Genus, species, differentia, proprium &
accidents.

23. Cujus numeri sufficientia probatur 1. ex generali-
bus & formalibus modis inessendi, qui quintuplices in finitis
materiis. 2. ex generalibus modis prædicandi affirmativis,
qui triplices. Quinque enim sunt modi prædicandi universa-
les, qui partim in modis in se essendi, partim in alio inexi-
stendi universaliter fundantur. 3. ex generalibus aliquid
sub se continendi modis, sive ij necessary, sive contingentes.
Videantur authores. Cl. J. Mart. C. I. d. 6. q. 2. C. Mart.

1. r. com. Log. par. com. c. 1. & 2. Weger. f. 2. Log. c. 7.
 Hipp. q. 13. Log. Regius q. 6. d. præd. Nihuf. dif. 2. t. 5.
 Barth. jan. p. 2. n. 49. 50. Scheiblerus c. 3. introd. n. 37.
 Faber. q. 9. de præd. Smiglecius d. 5. Logic. q. 11. *aliq.*
Vbi & qua ob stare numero illi videntur, diluuntur. Quid-
quid sit de mente Porphyrii, an is s. præcisè predicabilia sta-
tuerit, an secus. Non enim de hoc aperta apud ipsum est de-
terminatio, nisi quòd s. istarum vocum in principio operis
meminit. Non interim addens, an plures, an pauciores dare
queant.

24. *Ut sufficientia numeri adversus objecta Rami.*
 1. 3. anim. in org. Arist. c. 1. Tempelli, Timpleri, Go-
 clenii, quorum quidam numerum hunc augent, ut Ram.
 Temp. Fr. Abra de Racon. qui octo ponit. sum. tr. 1. d.
 univ. f. 2. disp. 1. q. 3. *Alij minuunt, ut Keckerman. qui*
3. facit 1. 1. Log. f. 1. c. 6. ex falsâ hypothesi. V. th. 6. sit
evidentior, adverte sequentia. 1. Hic intelligi predicabile
th. 12. 13. cum omnibus suis requisitis definitum. 2. predi-
cabile predicamentale, non transcendente, eminens, divi-
num. Hac ergò hic aliena sunt. 3. predicabile formale &
generale, non materiale & speciale, quod infinitum esse
potest. Sic materia de materiato, forma de formato, pars de
to, causa de causato, comparatum de comparato, &c. predi-
catur. Hac omnia ad s. modos generales revocari possunt.
 V. Scheibler. c. 1. n. 38. Reg. c. 1. Fabr. c. 1. Hipp. c. 1.
 4. *predicabile hic spectari, non predicatum, quod ex omni*
materia desumi potest, etiam notionis prima. Vid. Corn.
 Mar. c. 1. c. 1. 5. *Definitionem & divisionem esse complexa,*
ideoq. hic non pertinere. Esi & ea mediante genere, specie
& differentiâ predicantur. 6. predicamenta, predicata 1.
 Top. 7. *enumerata, aut in Analyticis adducta non esse predi-*
 cabi-

*eaabilia hic definita. V. Cor. Mar. c. 1. 7. Insulsè ex eo, quòd
 predicabile in genere vel essentialè vel accidentale dicitur.
 quintuplex prad. in specie negari, ut Timpler⁹ facit I. Log.
 c. 2. q. 9. V. th. 24. Perinde ac si dicas, Animal est rationa-
 le, vel irrationale, Ergo non homo, bos, asinus, cervus, ca-
 nis, &c. 8. Etsi species interdum fiat genus, & proprium
 etiam sit accidens, materialiter tamen hoc tantum fit, forma-
 liter habent predicabilia hac diversas rationes formales, &
 oppositas, per quas unum formaliter nunquam est alterum,
 sed ab eo disparatum, quod ad oppositionem membrorum in di-
 visione est sufficiens. Reliqua in actù disputationis diluam.*

25. *Predicabilia essentialia tria sunt. Genus, speci-
 es & differentia. Genus consideratur quà nomen &
 rem. Quà nomen, tripliciter, homonymicè, Etymologicè
 & synonymicè.*

26. *Homonymia est, quâ genus sumitur r. Politicè,
 pro familiâ, patriâ, origine, gente. Physicè, pro subiecto re-
 cipiente formam. Grammaticè, pro notione nominis. Rhe-
 toricè pro statu causarum. Metaphysicè, pro gradu essen-
 tiali per differentiam contrahibili. Logicè, pro certo predi-
 cabili. Sic hic. Etymologia est, quâ à Græco γένος dicitur.
 Synonymia, quâ predicabile genericum, terminus ge-
 nericus, universale genericum dicitur.*

27. *Quâ rem spectatur genus r. in definitione, qua
 hæc: Genus est predicabile de pluribus specie differen-
 tibus in quid generale. Dicitur, r. prædicabile. De hoc
 vide th. 12. 13. Est q. hoc genus univocum ad omnia præ-
 dicabilia, non obstante eo, quòd quoddam per se, quoddam per
 accidens dicatur. Nam hoc non generi, sed speciebus prædi-
 cabiliū competit. Ad naturam autem prædicabilis, ut sic,
 non pertinet, an per se aliquid dicatur, an per accidens: sed*

indifferens hoc ad definitionem predicabilis est, ut c. 12. *perit.* 2. De specie differentibus, i. e. ijs, quæ disparatis formis & differentiis specificis differunt. Intellige immediate & primò: mediate & secundò etiam de individuis, ut Alexandro & Bucephalo predicari potest. Sic Petrus, Bucephalus est animal, mediante scil. homine & bestia, quæ illis competunt. Genus primò & directè de speciebus dicitur, secundò & consequenter de individuis & differentiis. In Quid, i. e. essentialiter & constitutive: generale, i. e. indeterminatè & amplè, non ita determinatè, ut species. Divisio generis est, quæ aliud est summum vel subalternum, proximum vel remotum, univocum vel analogum, &c. Weg. c. l. Scheibl. Top. cap. 28. n. 72. Affectio est, Esse prius naturâ species, etsi species & individuum sint priora existentia. Esse amplius specie quâ indifferentiam, etsi species plus in se habeat quâ contractionem & differentiam, ad quam genus in potestate solum erat. Ejusdem cum specie esse predicamenti, nisi ubi terminus complexus definiendus veniat. Ut Album est corpus. Album in qualitate, corpus in substantiâ. Sed album est complexum quid. Huc & referunt illa: Pater, servus, filius, est homo. Pater, servus, filius, in relatione sunt: Homo in substantiâ. Sed homo ad patrem & servum verum genus non est, de quo hic agimus, sed species infima quæ verum genus nunquam fieri potest. Totam naturam suam & omnia predicata materialia speciei tribuere. Sic animal sensivum, corpus, substantiam, homini, leoni, &c. tribuit. Sed indifferentiam ad rationale & bestiale ei non tribuit, hac enim ad formale generis, ut sic pertinet, non materiale. Similiter de specie differentiibus predicari.

28. 2. Speciei homonymia multiplex est. Sumitur Philologicè, Grammaticè, Metaphysicè, Physicè, Logicè

gicè. Definitio est, quòd sit prædicabile de pluribus numero differentibus in quid determinatum. Dicitur de numero differentibus primò, immediatè, & per se, ut homo de Petro, Paulo: mediatè, secundò & de specie differentibus, quatenus transit in genus. Sic animal de homine & bestia. In quid determinatum, quia specialius quid dicit, quàm genus. V. ch. 27. Divisio est in subalternam & specialissimam, quidquid exagitet Valla l. I. Dial. c. I. subiacibilem & prædicabilem, &c. Affectio est, quâ plus habet in se quàm genus, sc. quâ determinationem, non extensivam diffusionem: Nihil repugnans generi habeat, in materialibus attributis, benè tamen in formalibus. Remoto genere removetur, non statim posito ponitur determinatè, &c. Sic remoto animali homo & leo removetur: non eo posito statim hi ponuntur.

29. Differentia variè dicitur. Interdum quamcunq; discrepantiam, interdum essentialem, interdum prima diversitati oppositam differentiam notat. Hic notat discrimen formarum essentialè. Definitio est, prædicabile de specie vel individuo in Quale quid. Dicitur de specie, sic rationale de homine, vel individuo, sic idem de Petro: De his ut pluribus prædicatur actu & immediatè: De illâ secundò, potestativè & mediatè, quia species plura individua sub se complectitur. In Quale quid, ut determinationem quandam dicat, qua rem talem vel talem faciat essentialiter. Sic quale quid est homo? Rationale quid. rò Quid hic Logicè intellige, non practice Physicè. V. Scharf. c. I. c. 5. Divisio est in constitutivam & divisivam, genericam & specificam, Metaphysicam & Physicam, &c. Affectio, efficere speciem, Ejusdè cum eâ prædicamenti esse, soltes, & totis, & semper inesse. &c.

30. Prædicabile accidentale est proprium & accidens prædicabile. Proprium variè dicitur, ut versu notari solet.

Est Medicus, bipes, canescens, risibilisq;. *Hic de quarto proprio agitur. Quicquid de tertio ineptiat Valla l. 1. Dial. c. 20. Vbi & illud verum proprium esse contendit, quod & soli competat, & per naturam ac vim semper subjecto suo insit. Ita semper hominem facultate canescendi esse pradium, & si morte preventus per etatem non semper canescat. Sed quidquid de his sit, non hoc ab intima essentia subjecti fluit, quod verum proprium facere solet, & hactenus proprium rigide dictum non est. Definitio est, predicabile accidentale in Quale necessarium & convertibile. Dicitur 1. predicabile. V. ch. 12. 2. accidentale, i. e. tale, quod extra essentiam constitutivam subjecti sit, eamq; consequatur. Per hoc distinguitur à differentia. 3. in Quale, i. e. termino connotativo, & determinationem addente vel speciei, ut cum nutritibile de planta & animali dicitur, vel individuo, ut cum risibile de Petro & Paulo dicitur. De utroq; enim proprium dicitur. Hujus respectu universaliter, alterius predicabiliter saltem, quia non de eâ, ut actu multo quodam, affirmatur. 4. Necessarium, i. e. ut proprietas ab essentia necessario manans. Per hoc distinguitur ab accidente. 5. Convertibile, ut cum subjecto reciprocari possit. Ut distingvatur ab illis, quæ necessaria accidentia rei sunt, non tamen reciproca. Sic quantitas homini necessario inest, non tamen reciproce. O. homo est quantus, sed non om: quantum est homo. Divisio proprij varia est, ut aliud materiale, aliud formale, aliud genericum, aliud specificum, aliud unitè, aliud divisè enuntiatum, &c. Vide Weger. f. 2. c. 11. Affectio est 1. reciproce de subjecto predicari. 2. non esse essentiam rei, necessario tamen ab eâ fluere. 3. non confundi cum alio proprio. 4. non intendi & remitti. V. Weger. c. 1. Quæ de communicatione & separatione propriorum hic disputari solent, ea sunt Metaphysica.*

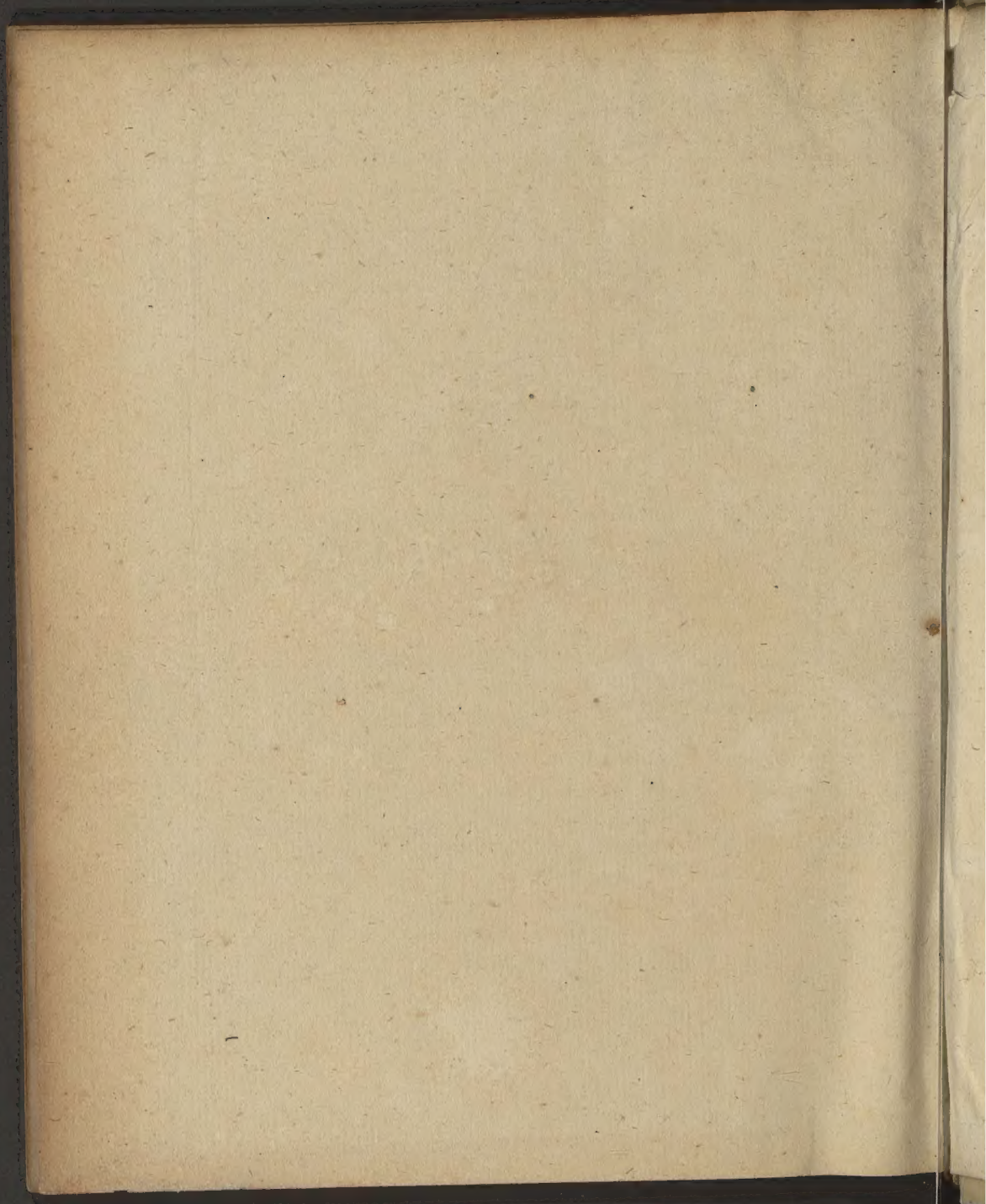
31. *Accidens paritè dicitur. Interdum omne adjunctum*
subjecto oppositum, interdum casuale & fortuitum, interdum
omne extrinsecè substantiam afficiens. Hic sumitur pro eo,
quod extrinsecè rei convenit. Definitur prædica-
bile accidentale de pluribus in quale contingens. Dici-
tur 1. prædicabile. Vide th. 12. 2. de pluribus sc. subjectis,
sive species sint, sive Individua, sive genera: sic album &
de leone, tauro, pariete, animali, corpore vivo, Petro, Pau-
lo, dicitur. 3. accidentale, ut distingvatur à differentiâ:
4. in quale, ut distingvatur à genere & specie. 5. con-
tingens, ut distingvatur à Proprio. Divisio est in prædi-
camentale & prædicabile, quod hic propriè tractatur. Di-
visionem hanc negant Keckermannus l. I. Log. f. I. c. 8.
& Schröderus de com. pro. th. 544. Hippus q. 12. Log.
Zanakius l. I. c. Jacob. Mart. f. I. c. 8. q. 2. & alij, Quod
partim notionem primam, accidens, per terminorum Logi-
corum differentias dividerint, & ita differentias de genere
in genus transulerint: partim non statim accidens dicen-
da sit substantia, si accidentaliter alicui adhærescat. Ut aurum
poculo, arma militi, vestis homini, pix navi. Substantiam posse
esse in substantiâ accidentaliter, non statim accidens. Modum
attribuendi nō facere statim rem aliā. Sed Logico sensu facile
toleratur divisio. Accidentis vox est ambigua. Interdum o-
mnem virtutem rei attributū notat, sive sit substantia, sive acci-
dens prædicamentale substantiæ oppositū. Ita quidam humanita-
tem Christi accidens Desideraverunt, & propositiones personales
accidentalibus annumerare nō veriti sunt. Hoc vocârunt acci-
dens prædicabile. Interdum ens in subjecto inhaesionis esse potens,
hoc prædicamentale. Quia circa vocū tantum sensum res est, &
divisio vetustissima est, usitatusima apud Logicos, evidentiissi-
ma & classica, non facile usitatos terminorum sensus novandos
aut rejiciendos cœjuerim. Nō est divisio velut generis, veri &

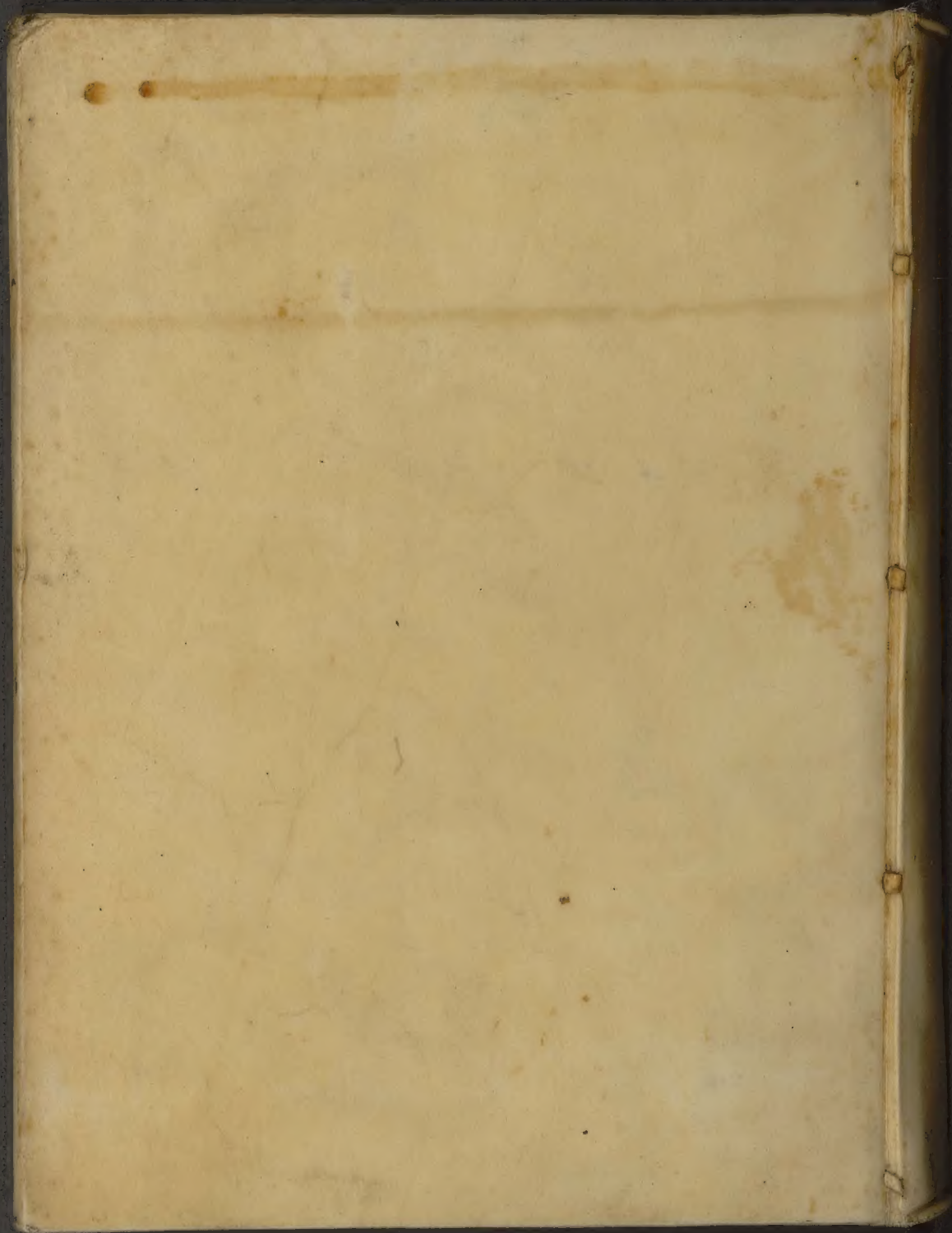
realis accidētū, in species, & predicabile n. sēpē quoad rē non est accidens, sed substantia: Sed vocis ambiguae in significata sua. Accidētis vox interdū sumitur predicabiliter, interdū predica-
mentaliter. Hoc modo nec notio prima per differentias termi-
nōrū Logicorū dividitur, nec substantia statim in naturā rea-
lis accidētis transit, accidens enim predicabile predicationis
tantūm ratione dicitur accidens, non natura & essentia. Nudis
negationib. quas Tanaki^o c. l. oggerit, hoc non expugnabitur.
In separabile & inseparabile. Hoc est, quod à subjecto in
quo actu est, nostrā vi realiter aut non, aut difficulter separari
potest. Vt nigredo à panno, corvo, albedo à cygno, in quo actu est.
Affectio est, 1. posse adesse vel abesse Logicè citra entitum
subjecti. i. e. citra destruendā definitionem speciei, etsi Physicè
quoddā accidens citra destructionem huius aut illius individui
adesse non possit, ut mors Petro, combustio huic domui, putredo
huic carni, &c. V. Weg. c. l. Cl. J. M. C. 2. d. 2. q. 1. D. Hesselb.
c. l. c. 5. q. 10. &c. Vel subjectū corruptionis materia ultima est,
q̄ nunquā corrūpitur, ut aliq. 2. non fluere ab essentia subjectiva.
3. nullū determinatū subjectū requirere. 4. τοχότως inesse, &c.

39. Fuit divisio predicabilium. Affectiones sunt 1. Ne-
cessitas. V. th. 3. 2. Utilitas, de qua V. Cl. J. Mart. C. 7. d. 4. q. 1.
Dn. Höpf. de prædicab. c. 1. §. 1. Beurhus. p. 31. coll. Bar-
thol. jan. par. 2. n. 1. 2. 3. Ordo, de quo th. 5. & 6. & hic qui-
dē conjunctus, ut omnia predicabilia conjunctim proponan-
tur, non divisus, De quo th. 7. &c.

Ἐκ τῆς περιουσίας

Tollere est interdū affirmare aliquid. V. Scharf. Log.
Animal est accidens hominis, homo Petri. (l. 3. c. 12.
Omnis differentia est accidens. Nulla differentia est ac-
cidens. Quædam differentia est accidens.
Quædam propria à subjectis suis separari posse per po-
tentiam divinam, incredibile non est,
DEUS non est substantia.





H. NICOLAI

OPERA.

TOMUS II.